

# Raspbian vs. Build-Systeme

Das richtige Werkzeug für solide Produkte

Bastian Krause – [b.krause@pengutronix.de](mailto:b.krause@pengutronix.de)



# Über mich

---

- Ich unterstütze bei Pengutronix seit 2015 viele verschiedene Kunden mit Embedded-Systemen
  - Integration von Bootloader / Kernel / Userspace
  - Verified-Boot-Prozesse
  - Automatisierte Laufzeit-Tests von Embedded-Systemen

*„Wir haben einen Raspberry-Pi-Prototypen mit Raspbian.  
Eigentlich funktioniert auch schon fast alles, aber...“*



# Fahrplan

---

1. Naheliegend: Golden Image
2. Anforderungen an ein Build-System
3. Build-Systemen-Kategorien
4. Ausblick



# Produktbeispiel: IoT-Kaffee-Automat



- Custom Board
- Display
- Internet-Konnektivität
- Kontaktlos zahlen per NFC
- Große Stückzahl, europaweit



# Golden Image

- Raspbian/Debian passt nicht ohne Anpassungen zum eigenem Board  
⇒ also System manuell anpassen
  - **Device-Tree** hinzufügen
  - **Patches** schreiben/anwenden
  - **Build-Konfiguration** ändern
  - **Laufzeit-Konfiguration** ändern



# Golden Image: Reproduzierbarkeit/Updates

- Ist der Softwarestand auch in 5 Jahren baubar/anpassbar?
  - Bugs reproduzieren/debuggen
  - Update
    - Kritischer Bug
    - Neues Feature



# Golden Image: verschiedene Use-Cases

- Produkt-Anwendungsfall fest definiert (im Gegensatz zu Desktop/Server/Rpi)
- große Stückzahlen → keine Interaktion/Administration

⇒ endet in Katastrophe



# Anforderungen

---

- ✓ Fest definierte Versionen + Build-Rezepte aller Komponenten (Nachvollziehbarkeit, Kompatibilität)
- ✓ Organisation von Patch-Stacks / Konfigurationen
- ✓ anpassbare Build-Rezepte
- ✓ Build-System-Komponenten unter Versionskontrolle
- ✓ Software-Stand image-basiert
- ✓ Lizenzreport





# Anforderungen

---

- Product Owner in Lage versetzen, gesamte Software jederzeit bauen zu können
  - Historie/Anleitung geht nicht durch  
Mitarbeiter-/Dienstleisterwechsel verloren
- Distribution „as is“ höchstens für Prototypen geeignet
  - sonst teuer und Heise-Schlagzeile

⇒ **Kontrolle über Produkt behalten**



# Build-Systeme: Kategorien

## Distributions-basiert

- „Golden Image“ weitergedacht
- Image-Generierung aus Debian-Paketen

z.B. ELBE, Apertis,  
CIP

## Source-basiert

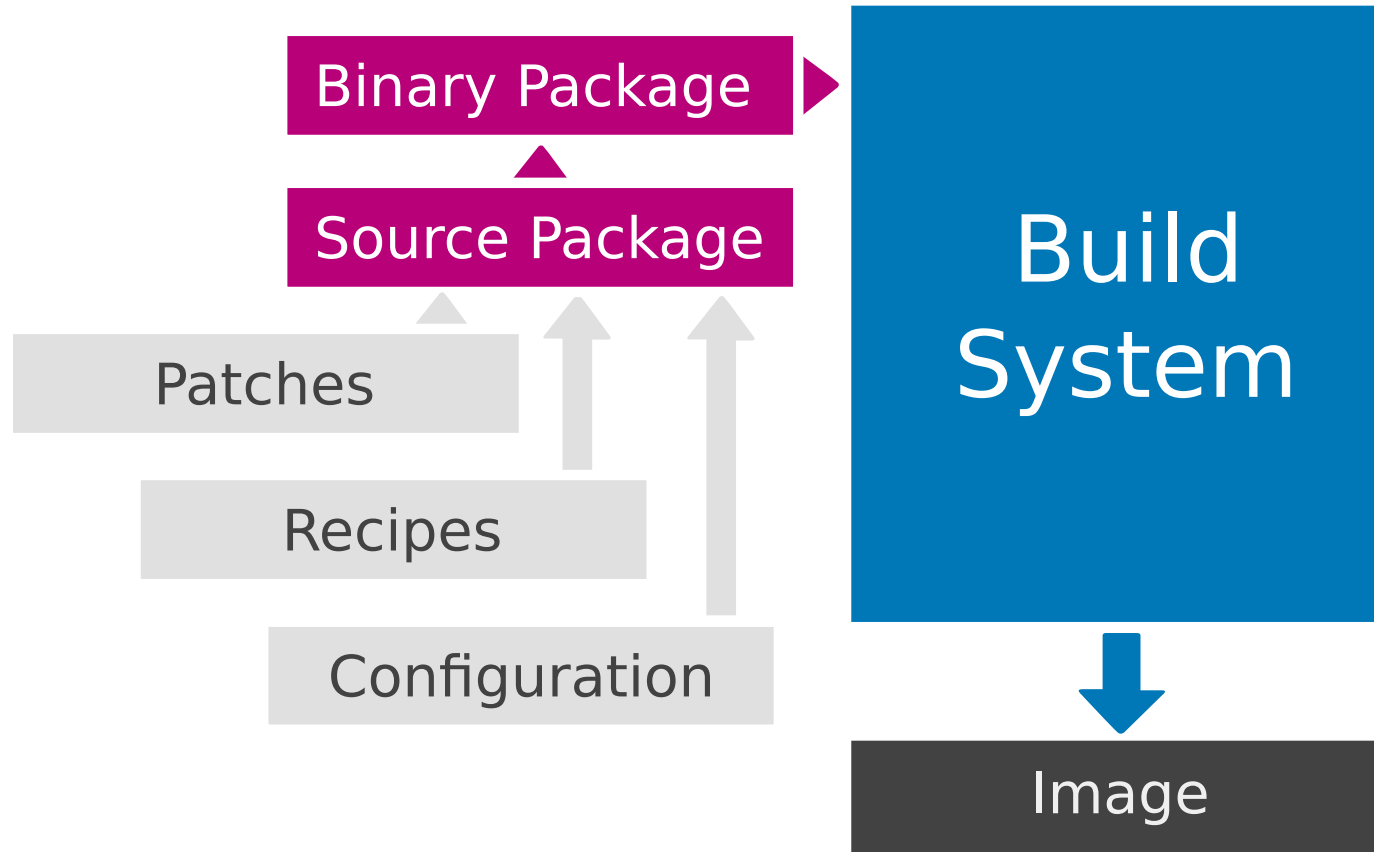
- Pakete werden aus Source gebaut

z.B. Yocto, Buildroot,  
ptxdist

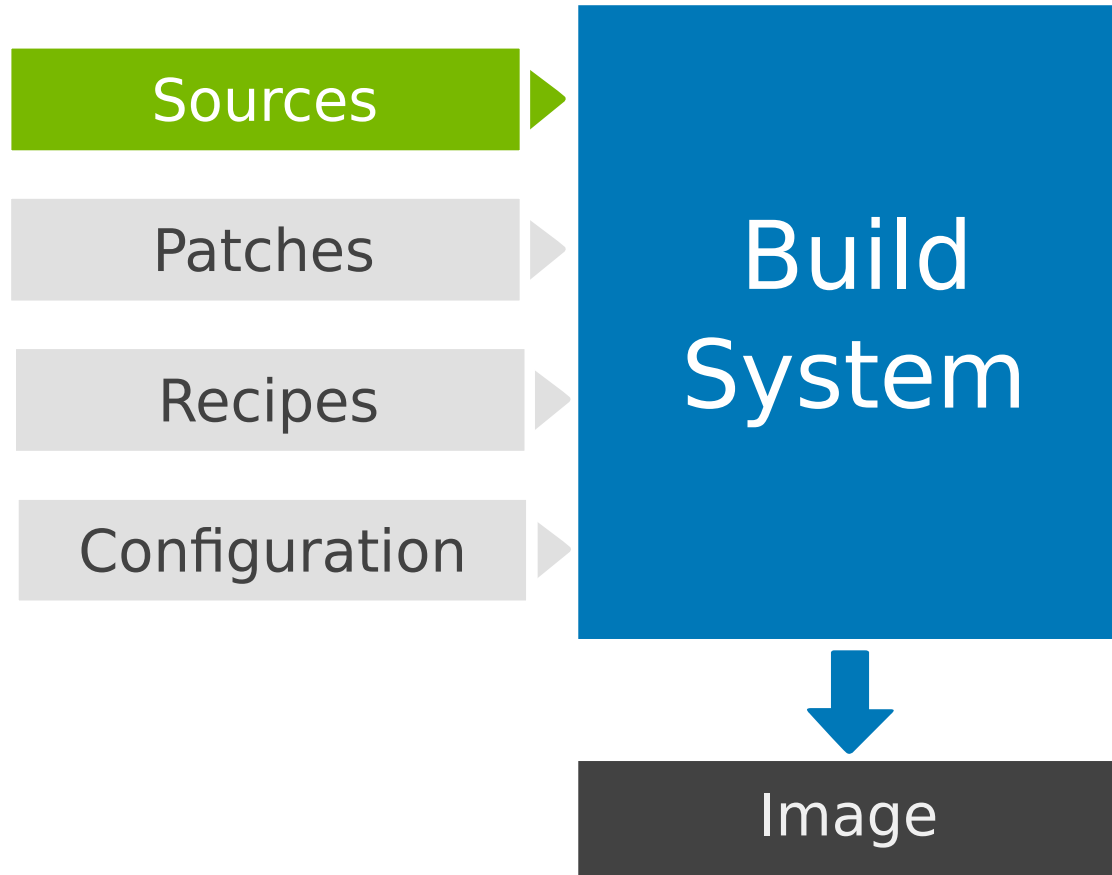
Nicht behandelt: Image + App-Container  
(z.B. Ubuntu Core, balenaOS)



# Build-System: Distributions-basiert



# Build-System: Source-basiert



# Build-System: Unterscheidungsmerkmale

	Distributions- basiert	Source- basiert
Einfacher Einstieg	<b>O</b>	-
Paketauswahl	<b>+</b>	<b>O</b>
Anpassbarkeit im Detail	<b>O</b>	<b>+</b>
Konfiguration für Embedded	-	<b>+</b>
Image-Größe optimierbar	-	<b>+</b>
Test-Coverage	<b>+</b>	<b>O</b>



# Build-Systeme: welches ist das richtige?

---

- Distributions-basierte Lösung
  - näher am Debian-Umgebung (apt für Development, Pakete, ..)
  - gut für Produkte, die näher an x86 sind
- Source-basierte Lösung
  - kleinteilige Anpassungen
  - komplexe Produkte/Anwendungsfälle
    - Ressourcenverbrauch → Hardware-Kosten



# Build-Systeme: Entscheidungen...

---

- Klare, effiziente Workflows in der Entwicklung sind entscheidend
- Einarbeitungszeit ins passende Build-System ist gut investiert
- früh überlegen, welchen Ansatz man wählt, um sich unnötigen Aufwand zu ersparen



# Weitere Vorteile von Build-Systemen

---

- Kollaboration innerhalb des Entwicklungsteams und mit externen Partnern
  - Unterschiedliche Verantwortungsbereiche
- Nötige Infrastruktur zum Entwickeln
- License-Compliance
- Regulatorische Anforderungen





# Weitere Vorteile von Build-Systemen

---

- Product Lifecycle → Maintenance
- Release/Update
  - Release-Management
  - Versions-Updates (rebase)
  - Updates im Feld



# Fazit

---

- Golden Image nicht für Produkte!
- Grundproblematik lösen alle Build-System-Typen
- Build-Systeme bieten Lösungen für weitere Herausforderungen im Produkt-Lebenszyklus



# Behalten Sie die Kontrolle über Ihr Produkt!

b.krause@pengutronix.de



<https://www.pengutronix.de>

# Linksammlung

---

- „Why Raspberry Pi Isn't a Good Choice for Commercial Products“  
<https://www.allaboutcircuits.com/technical-articles/10-reasons-raspberry-pi-isnt-a-good-choice-for-commercial-products/>
- „Debian or Yocto Project? Which is the Best for your Embedded Linux Project?“  
<https://youtu.be/iDlIXa8SzUg>
- „Building Embedded Debian and Ubuntu Systems with ELBE“  
<https://youtu.be/NO36dmzqIW8>
- „Creating Debian-Based Embedded Systems in the Cloud Using Debos“  
[https://youtu.be/\\_NZrSR3prwk](https://youtu.be/_NZrSR3prwk)